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**СПЕЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ CAS ОТКАЗЫВАЕТСЯ ВВОДИТЬ ВРЕМЕННЫЙ**

**ОТСТРАНЕНИЕ РОССИЙСКОЙ ФИГУРИСТКИ КАМИЛЫ ВАЛИЕВОЙ**

Пекин, 14 февраля 2022 г. – Специальная коллегия Спортивного арбитражного суда (CAS) вынесла свое решение по арбитражным процедурам, касающимся российской фигуристки Камилы Валиевой (спортсменки): заявки, поданные Международным олимпийским комитетом (МОК), Всемирным антидопинговым агентством (ВАДА) и Международным союзом конькобежцев (ИСУ), были отклонены.

Трое заявителей оспорили решение Дисциплинарной антидопинговой комиссии РУСАДА Комитет 9 февраля 2022 года (оспариваемое решение), в котором временное отстранение , наложенное на Камилу Валиеву после обнаружения запрещенного вещества триметазидина в предоставленном ею образце, было отменено, что позволило ей продолжить участие в зимних Олимпийских играх в Пекине 2022 года.

Заявки были получены в Специальном отделе CAS в Пекине в пятницу, 11 февраля 2022 года, и в субботу, 12 февраля 2022 года (по пекинскому времени).

Три процедуры:

CAS OG 22/08 Международный олимпийский комитет (МОК) против Российского антидопингового агентства (РУСАДА)

CAS OG 22/09 Всемирное антидопинговое агентство (ВАДА) против Российского антидопингового агентства (РУСАДА)

и Камила Валиева

CAS OG 22/10 Международный союз конькобежцев (ISU) против Российского антидопингового агентства (РУСАДА),

Камила Валиева и Олимпийский комитет России (ОКР) рассматривались совместно и были переданы в одну и ту же коллегию арбитров: Президент: Г-н Фабио Иудика, Италия, Арбитры: Г-н Джеффри Бенц, Соединенные Штаты Америки, Доктор Весна Бергант Ракочевич, Словения.

Слушание проводилось посредством видеоконференции из временных офисов CAS в Пекине, с вечера 13 февраля 2022 года до 2:10 утра 14 февраля 2022 года.

Коллегия CAS привела следующие причины своего решения:

1. Он подтвердил юрисдикцию Специального отдела CAS по этому вопросу и отклонил предварительные возражения, выдвинутые Спортсменом и ОКР в этой связи; Арбитражный спортивный Арбитражный суд по спорту.

Для получения дополнительной информации, касающейся деятельности и процедур CAS в целом, пожалуйста, свяжитесь с г-ном Матье Рибом, директором CAS.

2) На основании очень ограниченных фактов этого дела и после рассмотрения соответствующих юридических вопросов суд постановил, что спортсмену не следует налагать временное отстранение в связи со следующими исключительными обстоятельствами:

а) Спортсмен является “Защищенным лицом” в соответствии со Всемирным антидопинговым кодексом (WADC);

б) Антидопинговые правила РУСАДА и WADC ничего не говорят о временном отстранении, налагаемом на защищаемых лиц, в то время как в этих правилах содержатся конкретные положения о различных стандартах доказательств и о более низких санкциях в случае защищаемых лиц.;

c) Комиссия рассмотрела основополагающие принципы справедливости, соразмерности, непоправимого вреда и относительного баланса интересов между Заявителями и Спортсменом, который не дал положительного результата во время Олимпийских игр в Пекине и все еще подвергается дисциплинарному процедура по существу после положительного антидопингового теста, проведенного в декабре 2021; в частности, Комиссия сочла, что недопущение спортсмена к соревнованиям на Олимпийские игры нанесли бы ей непоправимый вред в этих обстоятельствах;

d) Комиссия CAS также подчеркнула, что существовали серьезные проблемы, связанные с несвоевременным уведомлением о результатах антидопингового теста Спортсменки, проведенного в декабре 2021 года, что повлияло на способность Спортсменки устанавливать определенные юридические требования в ее интересах, хотя такое позднее уведомление не было ее виной, в разгар зимних Олимпийских игр в Пекине 2022 года.

3) В заключение Комиссия постановила, что разрешение на отмену временного приостановления было целесообразным.

Специальному отделу CAS было предложено определить узкий вопрос о том, следует ли налагать временное отстранение на спортсмена. Его не просили выносить решение по существу этого дела или рассматривать правовые последствия, связанные с результатами командного соревнования по фигурному катанию, поскольку такие вопросы будут рассмотрены в ходе других разбирательств.