



XVI РЕЙТИНГ

ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ

ГЛАВ РЕГИОНОВ

ГОССОВЕТ 2.0



АПРЕЛЬ 2024



ВВЕДЕНИЕ

Последний по времени ноябрьский доклад Минченко Консалтинг «Госсовет» (2023г.), постулировал, что Кремль уже по итогам ЕДГ-2023 продемонстрировал полный контроль над избирательной машиной, в результате чего и президентские выборы 2024 года ожидаемо завершились рекордным результатом для действующего главы государства. Практически во всех регионах результат Владимира Путина превысил 80% голосов избирателей. Можно сказать, что губернаторский корпус вполне успешно справился со стресс-тестом первой федеральной избирательной кампании с момента начала СВО. Этому способствовало несколько ключевых факторов электорального контроля:

- **эффект сплочения вокруг флага**, который особенно сильно проявляет себя во время федеральных выборов и очевидным образом повышает запрос на политическую стабильность и сильную руку в условиях внешнеполитических шоков. В 2024 году эффект сплочения вокруг флага облегчил достижение высокой явки;
- **слабая мотивация системных партий** как к выдвижению сильных кандидатов, так и к проведению избирательной кампании. Фактически, внятные цели в период проведения избирательной кампании перед собой поставила только парламентская партия “Новые Люди”;
- **использование технологий дистанционного электронного голосования и сохранение введенного во времена коронавирусных ограничений многодневного голосования.** Технологии снижают сопутствующие издержки проведения административной мобилизации и мобилизации лояльного власти электората и доводят данный процесс до совершенства.

Наиболее неожиданным итогом президентских выборов в региональном разрезе стал существенный рост поддержки власти на Дальнем Востоке, который раньше был наиболее протестным макрорегионом. В топ-5 регионов по приросту результата Путина по сравнению с 2018 годом попало сразу 4 региона из ДФО. Это ЕАО (+24,9%); Якутия (+23,4%); Приморский край (+23%) и Амурская область (+19,9%). Относительно средних результатов по стране меньшую поддержку действующий президент получил, преимущественно, в регионах Северо-Западного федерального округа. НАО, Архангельская и Вологодская области, а также Карелия – это единственные регионы, где Владимир Путин набрал менее 80% голосов (79%). Также в условный топ-10 субъектов РФ с наименьшим процентом голосов за Путина входят Кировская, Орловская, Костромская, Ярославская области, Хабаровский край и Республика Коми. В этой связи, временно звание

наименее лоялистского макрорегиона России смещается на Северо-Запад, который страдает от шокового разрыва экономических связей с западными соседями.

После того, как президентские выборы прошли, ключевая кадровая и политическая интрига связана с тем, кто из региональных глав уйдет на повышение в федеральные органы власти во время обязательного процесса реконфигурации федерального Правительства в мае. Мы обозначали список потенциальных претендентов в предыдущем докладе – в него вошли губернаторы с наиболее сильной поддержкой среди членов «Политбюро 2.0», которые провели на посту не менее чем один полный срок полномочий:

- **ЦФО:** Сергей Собянин (Москва), Андрей Воробьев (Московская область), Станислав Воскресенский (Ивановская область)
- **СЗФО:** Александр Дрозденко (Ленинградская область), Андрей Никитин (Новгородская область)
- **ЮФО:** Сергей Аксенов (Крым)
- **СКФО:** Владимир Владимиров (Ставропольский край)
- **ПФО:** Глеб Никитин (Нижегородская область)
- **УФО:** Дмитрий Артюхов (ЯНАО), Евгений Куйвашев (Свердловская область)
- **СФО:** Сергей Цивилев (Кемеровская область)
- **ДФО:** Олег Кожемяко (Приморский край), Алексей Цыденов (Бурятия), Сергей Носов (Магаданская область).

По ситуации на середину апреля 2024 года мы подтверждаем наличие федеральных амбиций у большого числа губернаторов, к списку¹ необходимо добавить также **глав Калининградской и Тульской областей - Антона Алиханова и Алексея Дюмина.**

Возможное перемещение некоторых губернаторов на федеральный уровень власти может трактоваться как дополнительный сигнал о подтверждении эффективности кадровой политики Кремля в отношении глав регионов. При этом не стоит ожидать существенной ротации среди тех, кому предстоит участие в региональных выборах 2024 года, поскольку в 13 регионах из 16 (где осенью пройдут прямые губернаторские выборы) действующие главы пойдут лишь на второй срок полномочий. При этом президент РФ в этом году провел встречу с 11 из 19 действующих глав субъектов, которым предстоит участие в **ЕДГ-2024** (на прямых и непрямых выборах). С восемью из них Путин встретился уже после президентской кампании. Подобные встречи практически всегда являются сигналом о поддержке губернатора и одобрения их персонального участия в предстоящих плановых региональных выборах.

¹ Из списка губернаторов-претендентов на повышение в ближайшем цикле ротации федеральных элит, по мнению Минченко Консалтинг, исключен глава Пермского края Дмитрий Махонин. Вероятность повышения снижается в случае работы на губернаторском посту менее одного срока полномочий.

Таблица. Встречи глав регионов – участников ЕДГ-2024 с Владимиром Путиным

СУБЪЕКТ РФ	ГЛАВА РЕГИОНА	ДАТА ВСТРЕЧИ С В.В.ПУТИНЫМ
РЕСПУБЛИКА КРЫМ	Сергей Аксенов	18 апреля
МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	Андрей Чибис	18 апреля
ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	Андрей Бочаров	15 апреля
АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ	Игорь Бабушкин	15 апреля
РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН	Радий Хабиров	9 апреля
ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ	Александр Осипов	3 апреля
САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	Валерий Лимаренко	3 апреля
ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ	ВРИО Георгий Филимонов	1 апреля
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	Владимир Владимиров	5 марта
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	Алексей Текслер	16 февраля
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	Александр Беглов	29 января

Главной темой региональной политики в последние недели стала ситуация с аномальным паводком, который нанес наибольший ущерб Оренбургской области, а также серьезно затронул Тюменскую и Курганскую области. При этом главы регионов – **Денис Паслер, Александр Моор и Вадим Шумков** соответственно допустили некоторые коммуникационные просчеты, которые могут оказать ситуативное негативное влияние на их позиционирование. При этом и Паслер, и Шумков в 2024 году по плану должны принять участие в губернаторских выборах. Во многом, неудачные высказывания глав регионов в стрессовой ситуации могут свидетельствовать о необходимости усиления программ кадровой подготовки и переподготовки в части публичной антикризисной коммуникации. Не случайно во время встреч с главами регионов президент Владимир Путин стал чаще обращать внимание на необходимость прямого взаимодействия с гражданами. В условиях политической консолидации и снижения активности парламентской оппозиции в регионах, губернаторы могут утратить необходимый тонус, что повышает риски коммуникационных кризисов.

Помимо паводков, на региональную политику влияют несколько усиливающихся трендов:

- Повышенная активность силовых ведомств.** За последние два месяца были задержаны: вице-премьер Чувашии Павел Данилов, министр ЖКХ и энергетики Новосибирской области Денис Архипов, министр природных ресурсов и экологии Магаданской области Олег Косолапов, министр природных ресурсов Удмуртии Денис Удалов, и.о. мэра города Тулуна Иркутской области Елена Абрамова.

2. **Продолжение процесса встраивания муниципального самоуправления во внутрирегиональную вертикаль.** 28 марта Народный Хурал Бурятии проголосовал за отмену прямых выборов мэра Улан-Удэ, которые должны были пройти осенью 2024 года. При этом для МСУ разрабатываются ключевые показатели эффективности, как и для региональных властей. Продвигается идея «технократизации» муниципальной власти, на что также указывает создание «школы мэров» по аналогии со «школой губернаторов». Новый подход к МСУ ярко иллюстрирует замена мэра Вологды – Сергея Воропанова. Врио губернатора Вологодской области Георгий Филимонов в свойственной ему прямой манере прокомментировал его отставку так: *«Вологде нужен не политик, а хозяйственник»*.



ДИНАМИКА ПОЛИТИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ГУБЕРНАТОРОВ

Текущий рейтинг «Госсовет 2.0» показывает, что общий уровень политической устойчивости губернаторского корпуса продолжает оставаться на высоком уровне. Тренд интенсивной кадровой ротации 2017-2021 годов сглаживается. Костяк региональных глав составили представители новой кадровой школы, созданный усилиями АП, – это люди с опытом работы в федеральных органах власти, госкорпорациях и бизнес-структурах. Внутриэлитные конфликты продолжают оставаться преимущественно тлеющими, хотя силовики проявляют активность в региональных процессах. Напоминаем, что на баллы устойчивости губернаторов также влияют изменения оценок по критерию «окончание полномочий». Те, кто (пере)избрался в 2023 году, находятся в должности уже более полугода, поэтому балл за сроки окончания полномочий снижается с 3 до 2. Те, кому идти на выборы в 2026 году, провели в должности более половины срока. Поэтому их балл за полномочия снижен с 2 до 1.

В ЦФО тройка лидеров остается неизменной – это губернаторы со статусом политиков федерального уровня: **Сергей Собянин** (Москва), **Андрей Воробьев** (Московская область) и **Алексей Дюмин** (Тульская область). **Станислав Воскресенский** (Ивановская область) и **Андрей Клычков** (Орловская область) пока вышли из «зеленой зоны» по технической причине снижения балла по критерию «окончание полномочий». Им, очевидно, предстоит коммуникация с федеральным центром по поводу своего карьерного будущего. В «красной зоне» остается губернатор Брянской области **Александр Богомаз** из-за внутриэлитных конфликтов и череды уголовных дел в адрес региональных чиновников. Также близко к зоне низкой политической устойчивости губернатор Костромской области

Сергей Ситников – один из немногих оставшихся губернаторов «медведевского» призыва. Результат В.В.Путина в вверенной ему области оказался одним из самых низких по стране.

В СЗФО лидерство сохраняют губернатор Ленинградской области **Александр Дрозденко** и глава Калининградской области **Антон Алиханов** – оба могут считаться потенциальными претендентами на повышение до федерального уровня. Также отметим рост политической устойчивости врио губернатора Вологодской области **Георгия Филимонова**, который активно включился в процесс реконфигурации регионального управления. Глава Коми **Владимир Уйба** остается в «красной зоне» – положение республиканского главы не улучшилось и по итогам президентской кампании, учитывая один из худших результатов В.В.Путина в регионе по итогам мартовских выборов.

В ЮФО к традиционной группе лидеров – **Михаилу Развожаеву** (Севастополь), **Сергею Аксенову** (Крым) и **Василию Голубеву** (Ростовская область) добавились **Игорь Бабушкин** (Астраханская область) и **Бату Хасиков** (Республика Калмыкия), которые получили одобрение президента на участие в плановых губернаторских выборах. Также президентской поддержкой заручился и глава Волгоградской области **Андрей Бочаров**, который будет баллотироваться на третий губернаторский срок. При этом ни один из губернаторов федерального округа не находится в зоне низкой политической устойчивости.

В СКФО глава Чечни **Рамзан Кадыров** и губернатор Ставрополя **Владимир Владимиров** остаются в «зеленой зоне» политической устойчивости. Отметим, что из «красной зоны» вышел глава Ингушетии **Махмуд-Али Калиматов**, который активизировал взаимодействие с федеральной элитой и сумел привлечь в регион инвестиции через договоренности с бизнес-структурами Михаила Гуцериева, а также способствовал появлению проекта «Школы-21» от Сбера Германа Грефа. Тем временем, глава Дагестана **Сергей Меликов** находится в «красной зоне» - ситуация в республике остается непростой, как из-за проблем с жилищно-коммунальным хозяйством, так и из-за внутриэлитных конфликтов.

Четверка лидеров в ПФО остается неизменной – это Раис Татарстана **Рустам Минниханов**, губернатор Нижегородской области **Глеб Никитин**, губернатор Прикамья **Дмитрий Махонин** и глава Кировской области **Александр Соколов**. Ситуация с разрушительным ЧС (паводки) в Оренбургской области сказалась на общей оценке устойчивости губернатора **Дениса Паслера**, хотя он остается в «желтой зоне» политической устойчивости. Несмотря на внутриэлитные конфликты и протестную активность в Башкирии, глава республики **Ради Хабиров** сумел получить федеральную поддержку для выдвижения на второй срок полномочий. Наиболее сложной в Приволжском округе остается ситуация в Самарской области, где **Дмитрий Азаров** работает в условиях серьезного конфликта как на федеральном уровне, так и внутри региона.

В Уральском федеральном округе (УФО) ситуация остается стабильной – почти все губернаторы находятся в «зеленой зоне» политической устойчивости. Наиболее существенная политическая динамика наблюдается в Челябинской области, где разворачиваются тектонические изменения, связанные с волной национализации ряда региональных предприятий. Тем не менее, в рамках данного процесса, **Алексей Текслер** сумел добиться решения застарелой проблемы в виде переноса производства завода ЧЭМК за пределы города с целью улучшения экологической ситуации. Более того, часть национализированных активов могут быть в итоге переданы местным бизнес-структурам.

Впервые в докладе оценивается устойчивость глав **новых регионов**, которые в 2023 году прошли через официальную процедуру утверждения. Предсказуемо наиболее прочные позиции у «старожилов» - глав ДНР и ЛНР Дениса Пушилина и Леонида Пасечника. Они обосновались в «зелёной зоне». Их менее опытные коллеги Владимир Сальдо и Евгений Балицкий - в «желтой зоне».

В СФО группа лидеров не претерпела каких-либо серьезных изменений за прошедшие полгода, хотя политическая устойчивость губернатора Новосибирской области **Андрея Травникова** снизилась из-за ареста министра ЖКХ и энергетики региона Дениса Архипова. Уголовное дело в адрес чиновника связано с неудачной реализацией мусорной реформы в области, что лишь подсвечивает ряд застарелых проблем. При этом в крупнейшем сибирском миллионнике России появился новый мэр, личная креатура Андрея Травникова – его бывший заместитель в региональном правительстве, Максим Кудрявцев. Мэр Новосибирска был назначен по новой процедуре отбора, весьма напоминающей кадровый конкурс.

В ДФО политическая устойчивость губернаторов остается одной из наиболее высоких среди региональных глав, что нашло свое отражение в рекордных результатах В.В.Путина на президентских выборах в макрорегионе. При этом губернатор Забайкальского края **Александр Осипов** и губернатор Сахалинской области **Валерий Лимаренко** заручились поддержкой президента для участия в предстоящих выборах главы региона в ходе сентябрьского ЕДГ-2024. Первый приезд Путина в Чукотский АО (глава региона – **Владислав Кузнецов**), одобрение целого ряда крупных проектов в Якутии (глава – **Айсен Николаев**) и высокая оценка инвестиционного потенциала в некогда кризисном Забайкалье (глава – **Александр Осипов**) подчеркивают особое внимание федерального центра к развитию ДФО. Возможные, но необязательные изменения в составе персональных кураторов ДФО после президентских выборов могут оказать даже более существенное влияние на устойчивость положения губернаторов макрорегиона, чем рутинные электоральные события.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Собянин Сергей Семёнович (Москва)	10	5	1	2	3	3	0	0	0	24
Воробьев Андрей Юрьевич (Московская область)	8	5	1	2	3	4	0	0	-1	22
Дюмин Алексей Геннадьевич (Тульская область)	10	4	2	1	3	4	-3	0	0	21
Старовойт Роман Владимирович (Курская область)	8	3	2	0	2	3	0	0	0	18
Гладков Вячеслав Владимирович (Белгородская область)	6	3	2	1	3	4	0	-2	0	17
Авдеев Александр Александрович (Владимирская область)	6	3	2	2	2	2	0	0	0	17
Малков Павел Викторович (Рязанская область)	6	2	2	2	2	3	0	0	0	17
Анохин Василий Николаевич (Смоленская область)	5	1	3	2	2	3	0	0	0	16
Шаппа Владислав Валерьевич (Калужская область)	6	3	2	1	2	3	0	-1	0	16
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	5	3	2	0	2	3	0	0	0	15
Воскресенский Станислав Сергеевич (Ивановская область)	6	2	3	2	2	3	0	-1	-2	15
Клычков Андрей Евгеньевич (Орловская область)	4	1	3	2	2	3	0	0	0	15
Егоров Максим Борисович (Тамбовская область)	5	2	3	2	2	2	0	0	-2	14
Руденя Игорь Михайлович (Тверская область)	4	3	3	1	2	3	-1	-1	0	14
Гусев Александр Викторович (Воронежская область)	4	3	2	2	2	3	-1	-2	0	13
Евраев Михаил Яковлевич (Ярославская область)	6	3	2	2	2	2	0	-2	-2	13
Ситников Сергей Константинович (Костромская область)	3	1	3	1	1	2	0	0	0	11
Богомаз Александр Васильевич (Брянская область)	5	2	3	1	2	2	0	-2	-3	10

СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Алиханов Антон Андреевич (Калининградская область)	8	4	2	2	2	3	0	-1	0	20
Дрозденко Александр Юрьевич (Ленинградская область)	8	5	1	1	2	3	0	0	0	20
Ведерников Михаил Юрьевич (Псковская область)	7	3	2	2	2	3	0	-1	0	18
Никитин Андрей Сергеевич (Новгородская область)	8	2	2	2	2	3	0	0	-1	18
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	6	5	3	0	2	3	-1	-1	0	17
ВРИО Филимонов Георгий Юрьевич (Вологодская область)	7	3	3	0	2	3	0	-1	0	17
Цыбульский Александр Витальевич (Архангельская область)	7	2	3	1	2	2	0	-1	0	16
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт- Петербург)	9	4	1	0	1	2	-2	-2	0	13
Парфенчиков Артур Олегович (Карелия)	6	2	3	2	2	2	0	-2	-2	13
Бездудный Юрий Васильевич (Ненецкий АО)	5	5	1	1	2	2	0	-1	-3	12
Уйба Владимир Викторович (Коми)	4	2	2	1	1	1	-1	-2	-1	7

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Развожаев Михаил Владимирович (Севастополь)	7	3	2	1	3	4	0	0	0	20
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	7	3	2	0	3	3	0	0	-2	16
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	6	3	2	0	2	3	0	0	0	16
Голубев Василий Юрьевич (Ростовская область)	5	5	1	1	2	3	0	-1	0	16
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	6	2	3	0	2	3	0	0	0	16
Кондратьев Вениамин Иванович (Краснодарский край)	5	5	2	1	2	2	0	-2	0	15
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	7	2	2	0	2	3	0	-1	-1	14
Кумпилов Мурат Каральбиевич (Адыгея)	3	2	3	2	2	1	0	0	0	13

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Кадыров Рамзан Ахматович (Чечня)	7	3	3	1	3	4	-1	0	0	20
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	5	2	0	2	3	0	0	-2	16
Меняйло Сергей Иванович (Северная Осетия - Алания)	3	2	3	1	2	2	0	-1	0	12
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино- Балкария)	3	3	3	0	1	2	0	-1	0	11
Махмуд-Али Калиматов (Ингушетия)	4	2	3	0	1	2	0	-1	0	11
Темрезев Рашид Бориспиевич (Карачаево- Черкесия)	4	1	3	1	2	3	0	0	-3	11
Меликов Сергей Алимович (Дагестан)	4	2	2	1	2	2	0	-3	0	10

ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. Менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Минниханов Рустам Нургалиевич (Татарстан)	9	5	1	1	3	4	0	0	-1	22
Никитин Глеб Сергеевич (Нижегородская область)	8	4	1	2	3	4	0	0	-1	21
Махонин Дмитрий Николаевич (Пермский край)	5	5	1	1	2	3	0	0	0	17
Соколов Александр Валентинович (Кировская область)	6	2	2	2	2	3	0	0	0	17
Бусаргин Роман Викторович (Саратовская область)	3	3	2	2	2	3	0	0	0	15
Зайцев Юрий Викторович (Марий Эл)	4	2	3	2	2	2	0	0	0	15
Мельниченко Олег Владимирович (Пензенская область)	5	1	3	1	2	2	0	0	0	14
Бречалов Александр Владимирович (Удмуртия)	5	3	3	2	2	2	0	-2	-2	13
Здунов Артем Алексеевич (Мордовия)	4	1	3	1	2	2	0	0	0	13
Паслер Денис Владимирович (Оренбургская область)	6	4	2	0	2	2	0	-2	-1	13
Хабиров Радий Фаритович (Башкортостан)	5	3	2	0	3	3	0	-1	-2	13
Николаев Олег Алексеевич (Чувашия)	5	2	3	1	2	3	0	-1	-3	12
Русских Алексей Юрьевич (Ульяновская область)	4	2	2	1	2	2	0	-1	-1	11
Азаров Дмитрий Игоревич (Самарская область)	6	5	1	2	2	2	-2	-3	-3	10

УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Моор Александр Викторович (Тюменская область)	8	4	1	2	2	3	0	-1	0	19
Артюхов Дмитрий Андреевич (Ямало-Ненецкий АО)	6	5	1	2	3	3	-1	-1	0	18
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	6	4	1	0	3	4	0	-1	0	17
Куйвашев Евгений Владимирович (Свердловская область)	5	4	1	2	3	3	0	-1	-1	16
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	5	3	3	0	2	3	0	0	-1	15
Комарова Наталья Владимировна (Ханты-Мансийский АО)	3	4	1	1	2	3	0	0	0	14

СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Котюков Михаил Михайлович (Красноярский край)	8	5	1	2	2	3	0	-1	0	20
Мазур Владимир Владимирович (Томская область)	7	3	2	2	2	3	0	-1	0	18
Хоценко Виталий Павлович (Омская область)	6	3	2	2	2	3	0	0	0	18
Цивилев Сергей Евгеньевич (Кемеровская область)	8	5	2	2	2	3	-2	-1	-1	18
Кобзев Игорь Иванович (Иркутская область)	7	5	1	1	2	3	0	-1	-1	17
Томенко Виктор Петрович (Алтайский край)	5	3	3	2	2	3	0	-1	0	17
Травников Андрей Александрович (Новосибирская область)	6	3	2	2	2	3	-1	-1	-2	14
Ховалыг Владислав Товарищтайович (Тыва)	3	1	3	1	2	2	0	0	-1	11
Хорохордин Олег Леонидович (Республика Алтай)	6	3	3	0	2	2	-2	-1	-2	11
Коновалов Валентин Олегович (Хакасия)	2	2	2	2	3	3	-1	-1	-2	10

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Николаев Айсен Сергеевич (Саха (Якутия))	6	4	2	2	2	4	0	0	0	20
Орлов Василий Александрович (Амурская область)	5	4	3	2	3	3	0	0	0	20
Дегтярев Михаил Владимирович (Хабаровский край)	6	4	2	1	3	3	0	0	0	19
Кузнецов Владислав Гариевич (Чукотский АО)	6	3	2	2	2	3	0	0	0	18
Солодов Владимир Викторович (Камчатский край)	5	3	3	1	3	3	0	0	0	18
Кожемяко Олег Николаевич (Приморский край)	6	4	1	2	2	3	0	-1	0	17
Носов Сергей Константинович (Магаданская область)	6	3	3	2	2	3	0	0	-2	17
Цыденов Алексей Самбуевич (Бурятия)	6	4	2	2	2	3	-1	-1	0	17
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	5	3	3	0	3	3	0	-1	0	16
Гольдштейн Ростислав Эрнстович (Еврейская автономная область)	5	2	3	1	2	3	0	-1	0	15
Лимаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	6	3	1	0	2	3	0	0	0	15

Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
Пасечник Леонид Иванович (ЛНР)	5	2	2	2	2	3	0	0	0	16
Пушилин Денис Владимирович (ДНР)	5	3	1	2	2	3	0	0	0	16
Сальдо Владимир Васильевич (Херсонская область)	5	1	3	2	2	2	0	0	0	15
Балицкий Евгений Витальевич (Запорожская область)	5	1	3	2	1	2	0	-1	0	13

ЕДГ-2024										
Губернатор (регион)	БОНУСЫ №1 - ПОЛИТБЮРО 2.0 (Макс -10 баллов); №2 - Большие проекты (Макс- 5 баллов); №3 - Экономическая привлекательность; №4 - Окончание полномочий; №5 - Позиционирование; №6 - Качество полит. менеджмента (Макс – 5 баллов)						ШТРАФЫ №7 - Федеральные конфликты; №8 - Региональные конфликты; №9 - Аресты/уголовные дела			ИТОГ
	№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9	
ВРИО ЕДГ-2024										
ВРИО Филимонов Георгий Юрьевич (Вологодская область)	7	3	3	0	2	3	0	-1	0	17
ИНКУМЕНТЫ ЕДГ-2024										
Старовойт Роман Владимирович (Курская область)	8	3	2	0	2	3	0	0	0	18
Текслер Алексей Леонидович (Челябинская область)	6	4	1	0	3	4	0	-1	0	17
Чибис Андрей Владимирович (Мурманская область)	6	5	3	0	2	3	-1	-1	0	17
Аксенов Сергей Валерьевич (Республика Крым)	7	3	2	0	3	3	0	0	-2	16
Бабушкин Игорь Юрьевич (Астраханская область)	6	3	2	0	2	3	0	0	0	16
Владимиров Владимир Владимирович (Ставропольский край)	6	5	2	0	2	3	0	0	-2	16
Осипов Александр Михайлович (Забайкальский край)	5	3	3	0	3	3	0	-1	0	16
Хасиков Бату Сергеевич (Республика Калмыкия)	6	2	3	0	2	3	0	0	0	16
Артамонов Игорь Георгиевич (Липецкая область)	5	3	2	0	2	3	0	0	0	15
Лимаренко Валерий Игоревич (Сахалинская область)	6	3	1	0	2	3	0	0	0	15
Шумков Вадим Михайлович (Курганская область)	5	3	3	0	2	3	0	0	-1	15
Бочаров Андрей Иванович (Волгоградская область)	7	2	2	0	2	3	0	-1	-1	14
Беглов Александр Дмитриевич (Санкт-Петербург)	9	4	1	0	1	2	-2	-2	0	13
Паслер Денис Владимирович (Оренбургская область)	6	4	2	0	2	2	0	-2	-1	13
Хабиров Радий Фаритович (Башкортостан)	5	3	2	0	3	3	0	-1	-2	13
Коков Казбек Валерьевич (Кабардино-Балкария)	3	3	3	0	1	2	0	-1	0	11
Хорохордин Олег Леонидович (Республика Алтай)	6	3	3	0	2	2	-2	-1	-2	11
Махмуд-Али Калиматов (Ингушетия)	4	2	3	0	1	2	0	-1	0	11



ПРИЛОЖЕНИЕ 1

МЕТОДИКА СОЗДАНИЯ РЕЙТИНГА УСТОЙЧИВОСТИ «ГОССОВЕТ 2.0»

Рейтинг устойчивости губернаторов («Госсовет 2.0») создается путем сложения оценок, данных каждому губернатору по 9 критериям. Чем выше итоговая оценка, тем выше шансы губернатора остаться на своем посту.

Для вашего удобства итоговые оценки глав регионов по-прежнему скомпонованы в виде отдельных таблиц по федеральным округам. По результатам рейтингования с учетом повышения значимости фактора политического менеджмента происходит формирование трех групп риска внутри губернаторского корпуса: зеленой (16 и более баллов - отставка маловероятна), желтой (15 и менее баллов - есть риск отставки) и красной (10 и менее баллов - высокая вероятность отставки). Оценки по критериям с первого по шестой являются бонусными, они прибавляют баллы губернаторам. Максимально возможный балл бонусов губернатора — 27 баллов. Оценки по критериям под номерами 7, 8 и 9 являются штрафами, то есть уменьшают общий балл губернатора.

Максимально возможный уровень штрафов — 9 баллов. Ниже представлено краткое описание каждого из предлагаемых нами критериев оценки.

Критерий №1. Поддержка внутри Политбюро 2.0 (максимум 10 баллов)

- 5 баллов — прямой контакт с главой государства
- 3 балла — поддержка члена Политбюро 2.0
- 2 балла — поддержка кандидата в члены Политбюро 2.0
- 1 балл — поддержка члена «ЦК»

** Максимально возможный балл внутри данного критерия – 10 баллов, что соответствует поддержке главы государства, одного члена Политбюро 2.0 и одного кандидата в члены Политбюро 2.0*

Критерий №2. Наличие у губернатора под управлением большого проекта (максимум 5 баллов)

- 3 балла — большой федеральный проект с участием членов Политбюро 2.0
- 2 балла — федеральный проект, в котором регион играет важную роль
- 1 балл — большой региональный проект
- 0 баллов – отсутствие

** При наличии нескольких проектов под руководством губернатора сумма их баллов складывается*

Критерий №3. Экономическая привлекательность региона (максимум 3 балла)

- 3 балла — слабая привлекательность региона для элитных групп
- 2 балла — средняя привлекательность региона для элитных групп
- 1 балл — высокая привлекательность региона для элитных групп

* Таким образом, чем ниже экономическая привлекательность региона, тем менее вероятны атаки на губернатора

Критерий №4. Окончание полномочий (максимум 3 балла)

- 3 балла — губернатор только что (пере)избрался на свой новый срок
- 2 балла — губернатор провел на посту меньше половины срока
- 1 балл — губернатор провел на посту больше половины срока
- 0 баллов — год до следующих выборов губернатора

* Таким образом, чем ближе следующий электоральный цикл, тем менее прочными оказываются позиции губернатора

Критерий №5. Наличие у губернатора уникального позиционирования (максимум 3 балла)

- 3 балла — уникальное позиционирование, имя нарицательное в российской политике
- 2 балла — качественное нишевое позиционирование
- 1 балл — губернатор-функционер
- 0 баллов — размытое, некачественное позиционирование

Критерий №6. Качество политического менеджмента (максимум 5 баллов)

- 5 балла — лидерский политический менеджмент
- 4 балла — уверенный политический менеджмент

- 3 балла — стандартный политический менеджмент
- 2 балла — слабый политический менеджмент
- 1 балл — очень слабый политический менеджмент
- 0 баллов — политический менеджмент отсутствует

ШТРАФЫ

Критерий №7. Конфликты губернатора на федеральном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — конфликт с членом ПБ 2.0
- Минус 2 балла — конфликт с кандидатом в члены ПБ 2.0
- Минус 1 балл — конфликт с членом ЦК

Критерий №8. Конфликты губернатора на региональном уровне (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — крупный элитный конфликт
- Минус 2 балла — расширяющийся элитный конфликт
- Минус 1 балл — тлеющий элитный конфликт

Критерий №9. Вмешательство силовых структур. Угроза уголовного преследования и аресты в команде губернатора (максимальный штраф – 3 балла)

- Минус 3 балла — арест/уголовное преследование вице-губернаторов
- Минус 2 балла — арест/уголовное преследование министров или заместителей
- Минус 1 балл — уголовное преследование фигур, входящих в команду, но не занимающих формальных позиций в администрации субъекта федерации